



Document d'orientation :
15^e ronde d'appel de
propositions relatives aux
évaluations par le Conseil
des académies
canadiennes (CAC)

Table des matières

1. Introduction	1
2. Qu'est-ce qu'une évaluation du CAC et que peut-elle apporter à mon ministère/organisme?.....	1
Qu'est-ce qu'une évaluation du CAC?	1
Quel est le rôle du CAC?	2
Qui exécute les évaluations du CAC?.....	2
Quel est mon rôle en tant que promoteur d'une évaluation?	2
Quelle est la valeur d'une évaluation du CAC?.....	2
3. Exemples de questions et de leur portée	3
4. Processus de sélection des sujets d'évaluation	4
1. Appel lancé.....	6
2. Aperçu de la proposition.....	6
3. Évaluation de l'admissibilité des sujets (Secrétariat d'ISDE), de leur faisabilité (CAC-CCS) et de leur mérite scientifique (CSC).	6
4. Vérification auprès du CSMS.....	6
5. Raffinement du sujet et proposition complète	6
6. Réunions de planification	6
7. Approbations	7
8. Mise en œuvre et lancement de l'évaluation du CAC	7
9. Publication et diffusion de l'évaluation	7
5. Exigences et critères relatifs aux propositions	8
6. Coordonnées.....	9
Secrétariat d'ISDE.....	9
Conseil des académies canadiennes.....	9



1. Introduction

Le Conseil des académies canadiennes (CAC) est une société indépendante à but non lucratif qui fournit des évaluations en profondeur fondées sur des données probantes rédigées par des groupes d'experts indépendants. Le Conseil d'administration du CAC comprend des membres nommés par les trois académies fondatrices du CAC, soit la Société royale du Canada, l'Académie canadienne du génie et l'Académie canadienne des sciences de la santé. Le conseil d'administration et le personnel font appel à un Comité consultatif scientifique (CAC-CCS) composé d'autorités éminentes dans des disciplines clés du savoir.

Le CAC est indépendant du gouvernement, mais tire parti d'une Entente de contribution pluriannuelle gérée par ISDE. Cette entente fournit au gouvernement du Canada une capacité permanente de cerner, d'analyser et d'évaluer les données probantes relatives à d'importantes questions de politiques publiques dans le but d'éclairer la prise de décisions.

Alors que le reste de ce guide met l'accent sur les évaluations financées par l'entente de contribution d'ISDE, les ministères et les organismes ont également la possibilité de financer directement les évaluations qui seront exécutées sur une base de recouvrement des coûts. Les ministères et les organismes doivent communiquer directement avec le CAC pour discuter de cette option.

2. Qu'est-ce qu'une évaluation du CAC et que peut-elle apporter à mon ministère/organisme?

Qu'est-ce qu'une évaluation du CAC?

Une évaluation du CAC est un examen multidisciplinaire de l'état de données probantes qui sous-tendent une question de politique publique importante et qui peut être exécutée à l'égard de tout domaine d'intérêt où il existe suffisamment de données probantes à évaluer.

Le point central de chaque évaluation est une question, ou un ensemble de questions, posées par un promoteur (p. ex., un ministère ou un organisme fédéral). Un groupe d'experts répond à ces questions dans le cadre d'un processus de délibération qui se termine par la production d'un rapport final. Ce rapport présente un examen analytique des données probantes, une présentation diagnostique des conclusions et, lorsque c'est possible, un jugement d'expert. Les évaluations du CAC peuvent prendre plusieurs formes, et peuvent comprendre :

- une évaluation de l'état actuel des connaissances;
- la détermination des lacunes à l'égard des connaissances;
- une évaluation du risque;
- une analyse des répercussions socioéconomiques;
- une compilation des pratiques exemplaires et des tendances internationales;
- une présentation d'avis d'experts.

La nature et la portée du processus d'évaluation du CAC varieront en fonction de la complexité et de la portée de la ou des questions. **Des questions précises** sur des sujets de complexité moins grande à l'égard desquelles il existe moins de connaissances peuvent être traitées par un petit groupe d'experts

dans le cadre de quelques rencontres et dont les délibérations peuvent s'accompagner d'un atelier. Habituellement, ces évaluations sont achevées dans un délai d'un an. **Des questions générales** sur des sujets comportant un niveau élevé de complexité et à l'égard desquelles il existe de nombreuses connaissances nécessitent habituellement un groupe d'experts plus grand et de nombreuses rencontres en personne, et leur achèvement nécessite plus de temps. Des exemples de sujets traités par le passé figurent à la Section 3.

Quel est le rôle du CAC?

Le CAC compte des employés professionnels, un Conseil d'administration et un Comité consultatif scientifique (CAC-CCS). Lorsque des sujets sont soumis au CAC par le ministre des Sciences, le Conseil en approuve l'évaluation, la composition des groupes d'experts et la publication des rapports finaux. Le CAC-CCS fournit des conseils sur la formulation des questions et sur les candidats pour les groupes d'experts, et supervise l'intégrité du processus d'évaluation.

Le rôle du personnel du CAC est le suivant : fournir des conseils sur les propositions; réunir les groupes d'experts sur les conseils du CAC-CCS et des Académies¹; soutenir les groupes d'experts en matière de recherche et de rédaction, produire, publier et diffuser les rapports d'évaluation; contribuer à mobiliser les connaissances des rapports d'évaluation; et soutenir le CAC-CCS et le Conseil d'administration.

Qui exécute les évaluations du CAC?

Les rapports d'évaluation sont rédigés par des groupes d'experts indépendants composés de personnes émérites bénévoles provenant du Canada et de l'étranger. Les membres de ces groupes proviennent des universités, de l'industrie et d'autres secteurs pertinents. Ils sont choisis en fonction de leur expertise et de leur expérience et ne sont pas tenus de représenter les points de vue spécifiques de leur communauté. Tous les membres du groupe offrent leurs services bénévolement, sans rémunération.

Quel est mon rôle en tant que promoteur d'une évaluation?

Le rôle du promoteur est d'élaborer une proposition d'évaluation conformément aux gabarits de proposition au CAC avec l'aide du Tableau de formulation de sujets. Cette proposition doit être modifiée en fonction de la rétroaction reçue pendant le processus de sélection des propositions. Afin de protéger l'objectivité de l'évaluation, les promoteurs ne participent pas à la nomination des membres du groupe d'experts ni à l'exécution d'une évaluation. Toutefois, les promoteurs ont l'occasion d'interagir avec le groupe d'experts au début et à la fin du processus. Au début du processus, il est attendu du promoteur principal qu'il rencontre le groupe d'experts lors de leur première rencontre en personne afin de fournir un contexte essentiel, de répondre aux questions et de contribuer à assurer une compréhension claire de la question soumise à une évaluation.

Lorsque l'évaluation est publiée, le promoteur principal partage avec le CAC la responsabilité de relever les occasions de diffusion de l'évaluation. Les promoteurs présenteront leur plan de diffusion dans le gabarit de proposition détaillée, qui est rempli à la suite de l'acceptation de la proposition sommaire.

Quelle est la valeur d'une évaluation du CAC?

Pour traiter de questions importantes de manière efficace, les Canadiens doivent avoir accès à des évaluations indépendantes et crédibles des éléments probants disponibles. Les évaluations du CAC sont uniques pour ce qui est de leur valeur sur les plans suivants :

¹ Les Académies du CAC sont la Société royale du Canada, l'Académie canadienne du génie et l'Académie canadienne des sciences de la santé.

- **Indépendance** : Les évaluations sont rédigées par un groupe d'experts indépendants provenant des universités et des secteurs public et privé.
- **Crédibilité des experts, équilibre et profondeur** : Les évaluations sont exécutées par des groupes d'experts multidisciplinaires du Canada et de l'étranger, qui sont choisis afin d'assurer une réponse exhaustive et équilibrée à la question. À titre de mesure de qualité, les évaluations sont assujetties à un processus approfondi d'examen par les pairs pendant l'élaboration du rapport. L'activité d'évaluation est supervisée par un Conseil d'administration conseillé par un comité consultatif scientifique.
- **Conclusions réalisables** : Les évaluations du CAC fournissent une interprétation d'experts des données probantes sous la forme de conclusions par opposition à des recommandations, donnant aux promoteurs la flexibilité de décider de la meilleure façon d'utiliser les rapports.
- **Accessibilité par le public** : Les rapports finaux sont mis à la disposition du public en français et en anglais sur le [site Web](#) du CAC afin de permettre aux décideurs et aux gens du Canada de tirer parti de leur source de connaissances d'experts. À ce jour, le CAC a exécuté plus de 45 évaluations, dont la majorité a été financée par l'intermédiaire de l'Entente de contribution d'ISDE.

3. Exemples de questions et de leur portée

Les questions posées à un groupe d'experts en déterminent la taille, le nombre de rencontres, les méthodes suivies et le délai d'achèvement. Le tableau qui suit présente des exemples passés de différents types de questions d'évaluation et du processus suivi :

Question principale	Nature de la question	Processus et méthodes	Durée
Quelles sont les données probantes disponibles sur l'aide médicale à mourir, et comment éclairent-elles notre compréhension de cette question dans le cas de mineurs matures, de demandes anticipées, et lorsque la maladie mentale est le seul problème médical sous-jacent, compte tenu du contexte clinique, juridique, culturel, éthique et historique au Canada?	Complexe et étendue; domaines de connaissances multiples; 10 sous-questions.	Groupe d'experts de 43 personnes; 6 réunions en personne; 3 groupes de travail; invitation à soumettre des observations.	Délai d'exécution de 24 mois; 4 rapports; 760 pages.
Quel est l'état actuel des connaissances en science et en technologie et en recherche et développement industriels au Canada?	Complexe et étendue; domaines de connaissances multiples; 5 sous-questions.	Groupe d'experts de 13 personnes; 5 réunions en personne; analyse bibliométrique; sondage international; rapport périodique sur les données.	Délai d'exécution de 20 mois; 2 rapports; 240 pages.

Quelle est la valeur sociale et économique du transport maritime commercial au Canada et dans ses régions? De quelle manière les tendances mondiales liées au transport ont-elles une incidence sur les activités futures de transport au Canada?	Complexe et spécialisée; 1 sous-question.	Groupe d'experts de 10 personnes; 4 réunions en personne; modélisation économique.	Délai d'exécution de 18 mois; 1 rapport; 140 pages.
Quelles sont les forces du Canada en matière de médecine régénérative (et pourquoi constituent-elles des forces)?	Précise et spécialisée; 1 sous-question.	Groupe d'experts de 4 personnes; 2 réunions en personne; analyse bibliométrique; participation de 18 experts additionnels par l'intermédiaire d'un atelier.	Délai d'exécution de 6 mois; 1 rapport; 60 pages.

4. Processus de sélection des sujets d'évaluation

Le processus de sélection des sujets d'évaluation du Conseil commence par un appel de propositions publié par le Secrétariat d'ISDE. Du côté gouvernemental, les propositions sont examinées à l'échelle du Comité des SMA de S et T (CSMAST), du Comité scientifique du SM (CSMS) ainsi que par le conseiller scientifique en chef (CSC). L'approbation finale incombe au ministre des Sciences.

Du côté du CAC, l'examen est exécuté par le Comité consultatif scientifique du CAC. Le choix des sujets d'évaluation découle d'un processus itératif dans le cadre duquel les promoteurs ont la possibilité de réviser leur proposition en fonction des commentaires formulés par les examinateurs du gouvernement et du CAC. Une fois les sujets soumis par le ministre des Sciences, le Conseil d'administration du CAC vote en faveur de l'exécution de l'évaluation. Les étapes du processus de sélection sont illustrées dans le tableau 1 ci-après :

Dates importantes	
Lancement du 15 ^e appel de propositions	8 avril 2019
Date limite pour l'ébauche du sommaire des propositions	24 avril 2019
Les promoteurs reçoivent des commentaires de la part du Secrétariat d'ISDE.	1 ^{er} mai 2019
Vérification des sujets au CSMS	9 mai 2019

Date limite pour la version définitive du sommaire des propositions	17 mai 2019
Les promoteurs admissibles reçoivent des commentaires du CSC sur les mérites scientifiques du sujet et du CAC sur la faisabilité.	Fin mai 2019
Les promoteurs travaillent avec le CAC pour raffiner les sujets en questions d'évaluation.	En cours
Date limite pour l'ébauche des propositions détaillées	Mi-juin 2019
Réunion de planification	Fin juin 2019
Date limite pour la version définitive des propositions détaillées	Été 2019
Approbation du sujet par le CSMAS	Été 2019
Approbation et priorisation des sujets par le CSMS	Début de l'automne 2019
Approbation ministérielle	Automne 2019
Le Conseil d'administration du CAC vote en faveur du début de l'évaluation	Mars 2020
Le CAC convoque les membres du groupe d'experts	Avril 2020
Publication du rapport d'évaluation	Varie en fonction de la portée et de l'approche
Diffusion du rapport	Après la publication du rapport

1. Appel lancé
2. Aperçu de la proposition

Les ministères et les organismes peuvent soumettre une ébauche de proposition sommaire complète pour chaque sujet d'évaluation proposé à l'aide du gabarit de sommaire de proposition. Bien que la proposition sommaire soit très brève, les sujets proposés doivent faire l'objet d'une approbation interne par la haute direction ministérielle.

3. Évaluation de l'admissibilité des sujets (Secrétariat d'ISDE), de leur faisabilité (CAC-CCS) et de leur mérite scientifique (CSC)

ISDE évaluera l'admissibilité des sujets conformément aux critères précisés et formulera des commentaires. Les sujets admissibles seront alors évalués par le conseiller scientifique en chef (CSC) aux fins de leur mérite scientifique et par le Comité consultatif scientifique du CAC (CAC-CCS). Une description des critères d'évaluation figure à la Section 5.

4. Vérification auprès du CSMS

Une liste des sujets évalués sera présentée ou diffusée par voie électronique au CSMS le 9 mai 2019 à titre de vérification par les membres et pour explorer les occasions de collaboration horizontale.

5. Raffinement du sujet et proposition complète

Le Secrétariat d'ISDE et le CAC-CCS fourniront aux promoteurs admissibles une rétroaction continue afin qu'ils poursuivent l'élaboration de leurs sujets vers des questions d'évaluation complètes. Les promoteurs seront alors invités à élaborer des propositions complètes (d'au plus 10 pages) à l'aide du gabarit de proposition complète. Les propositions complètes doivent être présentées à la **mi-juin 2019**.

6. Réunions de planification

Le Secrétariat d'ISDE et le CAC convoqueront alors une réunion de planification à l'égard des sujets admissibles à l'**été 2019**. Les participants à la réunion de planification comprendront les promoteurs des sujets, les membres du Secrétariat d'ISDE, le CAC-CCS et des experts en la matière, le CSC et les conseillers scientifiques ministériels (CSM).

Chaque promoteur présentera une brève introduction à son sujet, répondra aux commentaires du CCS, recevra une rétroaction des participants et répondra aux questions des participants à la rencontre, y compris le CAC. Cette rencontre offre aux promoteurs l'occasion de formuler des questions et des sous-questions d'évaluation complètes.

À l'aide de cette rétroaction, les promoteurs auront jusqu'au début de **juillet 2019** pour soumettre leurs propositions finales. Le document doit inclure une confirmation de soutien à l'échelle du SMA.

7. Approbations

Toutes les propositions admissibles seront distribuées à tous les membres du CSMAST pour recommandation au CSMS. Les SMA promoteurs seront chargés de renseigner leurs SM et leurs ministres. Les propositions soumises seront présentées à la réunion du CSMS pour l'établissement des priorités et le classement des sujets à l'**automne 2019**.

Le ministre des Sciences détermine si un sujet sera soumis au CAC et sera chargé de confirmer le soutien continu de la part des ministres promoteurs. Le cas échéant, le Ministre soumettra une lettre d'attribution au Conseil d'administration du CAC, au nom du gouvernement du Canada, afin de demander officiellement que l'évaluation soit exécutée.

8. Mise en œuvre et lancement de l'évaluation du CAC

Le Conseil d'administration du CAC doit approuver la question d'évaluation attribuée avant de convoquer un groupe d'experts multidisciplinaires bénévoles. Le CAC tiendra alors une rencontre initiale d'établissement de la portée avec les promoteurs afin d'établir les attentes et d'orienter l'élaboration de l'évaluation.

La durée du projet et les dates réelles de début et de fin seront négociées avec le promoteur avant que le travail d'évaluation soit amorcé.

Pour protéger l'indépendance du processus d'évaluation, les promoteurs ne participent pas au processus d'évaluation ni à l'examen des ébauches du rapport et ne proposent aucune modification.

9. Publication et diffusion de l'évaluation

Le CAC et le ministère promoteur seront chargés de diffuser le rapport d'évaluation. Les ministères et les organismes doivent assurer le suivi des incidences de l'évaluation au sein de leur organisation et plus généralement au sein de la fonction publique et des milieux universitaires.

5. Exigences et critères relatifs aux propositions

Critères d'admissibilité d'ISDE

- Le sujet d'évaluation est opportun et pertinent à l'égard des priorités du gouvernement du Canada.
- Le sujet d'évaluation comporte la possibilité d'éclairer la prise de décisions et l'élaboration de politiques.
- L'échéancier proposé pour l'évaluation est réalisable.

Critères de faisabilité du CAC

- Il existe des données probantes publiquement disponibles pour effectuer l'évaluation.
- L'état actuel des connaissances justifie l'évaluation (conjointement avec le CSC).
- Les experts en la matière appropriés peuvent être réunis.
- Il est possible de répondre à la question au moyen du processus de groupe d'experts du CAC.

Critères de mérite scientifique du CSC

Mérite intellectuel : Présente un potentiel d'enrichissement des connaissances.

Incidences élargies : Présente un potentiel d'être avantageux pour la société et de contribuer à la concrétisation de résultats sociétaux précis et souhaités.

- Le sujet d'évaluation a le potentiel :
 - d'enrichir les connaissances ou d'éclairer la prise de décisions et la compréhension au sein de son propre domaine ou de domaines différents (mérite intellectuel);
 - d'être avantageux pour la société ou de favoriser des résultats sociétaux souhaités (Incidences élargies).
- Le sujet d'évaluation propose et explore des concepts créatifs, originaux ou potentiellement transformateurs.
- L'état actuel des connaissances justifie l'évaluation (conjointement avec le CAC).

Critères constituant un atout (facultatifs)

- Il est probable que le rapport d'évaluation sera diffusé à grande échelle (p. ex., à d'autres ordres de gouvernement et à l'extérieur de la fonction publique).
- La question évaluée est une question d'intérêt international à l'égard de laquelle la perspective du Canada est importante à l'heure actuelle.
- La préférence sera accordée aux sujets d'évaluation à promoteurs multiples.

6. Coordonnées

Pour obtenir de plus amples renseignements sur le processus de sélection, veuillez communiquer avec :

Secrétariat d'ISDE

Sean McGinnis

Analyste subalterne des politiques, Direction de la politique scientifique
Innovation, Sciences et Développement économique Canada/Gouvernement du Canada
sean.mcginnis@canada.ca/Tél. : 343-291-2920/ATS : 1-866-694-8389.

Sandra Lister

Analyste principale des politiques, Direction de la politique scientifique
Innovation, Sciences et Développement économique Canada/Gouvernement du Canada
sandra.lister@canada.ca/Tél. : 343-291-2407/ATS : 1-866-694-8389.

Conseil des académies canadiennes

Tijs Creutzberg

Directeur des évaluations
Conseil des académies canadiennes
180, chemin River, Ottawa (Ontario) K2P 2K3
Tijs.Creutzberg@scienceadvice.ca
Tél. : 613-567-5000 poste 232